

# Visión Ciudadana

[Inicio](#) / [Noticias](#) / [General](#) /

Elecciones del BPS: en San José candidato de los trabajadores fue superado por votos en blanco y anulados de los activos



## **GENERAL GOBIERNO NOTICIAS**

### **Elecciones del BPS: en San José candidato de los trabajadores fue superado por votos en blanco y anulados de los activos**

27 noviembre, 2021 / Visión Ciudadana

Por Bruno Danzov.

Desinformación y malestar de votantes se hizo sentir durante la jornada

El pasado domingo se realizaron las elecciones de los Directores Sociales del Banco de Previsión Social en el orden de los activos, pasivos y las empresas contribuyentes. La instancia transcurrió en un clima de tranquilidad y, como se pudo avizorar más tarde, gran parte de la población se mostró desinteresada en la votación.

Por otra parte, entre quienes fueron a votar hubo algunas dificultades vinculadas a la desinformación y muchas personas que concurrieron a emitir su sufragio no lo pudieron hacer por no encontrarse en el padrón. Esto generó malestar, principalmente de algunas personas que se trasladaron varios kilómetros e incluso en algunos casos desde departamentos del Norte del país.

Funcionarios de la Corte Electoral e integrantes de la Junta Electoral estuvieron durante toda la jornada recorriendo circuitos asesorando a los integrantes de las mesas y explicando a algunos votantes varios aspectos de esta elección, por ejemplo los motivos por los cuales podían estar fuera del padrón.

Los resultados del escrutinio primario se dieron a conocer en la presente jornada y se desprende de ellos que en el caso del candidato de los [trabajadores](#) éste fue superado por los votos observados y en blanco, emitidos por los activos.

De acuerdo a los últimos datos publicados en la página web de la Corte Electoral, en el orden de los activos sufragaron 25.351 personas, de las que 9857 votaron a la Lista única N° 11 (encabezada por Walter Ariel Ferrari Ibarra), mientras que 8611 votaron en blanco, hubo 268 observados y 6615 hojas anuladas.

En tanto, en el orden de los pasivos votaron 10.986 personas. Eligieron la Lista 1 (cuyo titular es Sixto Amaro) 4956 personas, la Lista 2 (encabezada por Héctor Morales Techera) 1294 personas y la Lista 3 (precedida por Carlos Sarthou) 2341 personas. Además, hubo 1684 votos en blanco, 79 observados y 632 hojas anuladas.

Y en el orden de las empresas votaron 24229 titulares de empresas. A la Lista 22 (única) cuya titular es María Elvira Domínguez Alonso la votaron 12.243 personas, hubo 6495 votos en blanco, 33 observados y 5458 anulados.

Elecciones del BPS 2016 Finalmente fueron unos 39.868 los votos emitidos en las elecciones de los representantes sociales en el directorio del BPS. La jornada que estaba signada por la obligatoriedad del sufragio, presentó algunas características, que por otra parte, se repitieron prácticamente en todo el país. Quizás el elemento más señalado fue la falta de papeletas de algunas opciones, particularmente las de la lista 16 en el orden de los trabajadores, y en algunos casos también la lista 2 en la elección de los pasivos. Por su parte la elección del representante de las empresas, era lista única, y no se registraron demasiados reclamos en cuanto a la ausencia de papeletas. En las primeras horas del lunes, la página de la corte electoral, daba a conocer los resultados del escrutinio primario en nuestro Departamento. En la elección del representante de los Activos, había 25.913 habilitados, habiendo votado 22.561. Del total de votos emitidos, la lista 11, impulsada desde el PIT-CNT obtuvo en San José, 9832 votos, lo que representa un 43,57%. La lista 16, 4483 votos, que representa un 19,87%, mientras que entre los votos en blanco y los anulados sumaron el 36,54%, con 8246 votos. En la elección de los representantes de los pasivos, en el departamento habían 18675 habilitados, y concurrieron a las urnas 11.757. La lista 1, encabezada por Sixto Amaro, con el respaldo de la ONAJPU, obtuvo 5736 votos, es decir el 48,78 % de los emitidos. La lista 2 obtuvo 3125 es decir un 26.57% de los votos emitidos. Los votos en blanco y anulados en este orden fueron 2896, que representan el 24,63%. Finalmente en el orden empresarial, los habilitados eran 5689, concurrieron 5132, de los cuales 2913 respaldaron la lista única, encabezada por la actual directora Elvira Domínguez. Es decir un 56,76% de los habilitados, el resto, en blanco y anulados. Evidentemente, más allá que cada propuesta realizará su evaluación los números permiten ver, algunos elementos. Primero que la concurrencia a las urnas fue de un 87% en los trabajadores, 63% en el orden de los pasivos, y de un 90,2% en los empresarios. Estos últimos tenían los niveles de multa más importante por no votar. Pero si en elecciones departamentales o nacionales votara entre el 87 y el 90 por ciento del padrón, se diría que fue de una muy alta participación. Por otro lado, está claro si en esa misma elección, se dieran los niveles de voto en blanco y/o anulados que se dieron, hablaríamos de una catástrofe en el sistema político, y seguramente saldríamos a buscar responsables. Pero lo efectivamente cierto, es que, esta elección modificará poco en las estructuras y en la realidad de los uruguayos

